

# Implementación del Enfoque de Protección Comunitaria en la comunidad San Francisco de Mosquera, Parroquia Rural Santa Ana



Cuenca, Ecuador 2023



#LivesinDignity



# Implementación del Enfoque de Protección Comunitaria en la comunidad San Francisco de Mosquera, Parroquia Rural Santa Ana



Cuenca, Ecuador 2023



#LivesinDignity

## CRÉDITOS

Consultores especializados, equipo investigador:

Fabián León Machuca  
Joaquín Martínez Sánchez  
Byron Palacios

Revisión y Edición para publicación:

María Landázuri, Coordinadora Proyecto LiD

Apoyo en labor comunitaria:

Equipo Proyecto LiD, ChildFund

Alexandra Alvarez, Líder de Proyecto  
Geovanny Banegas, Técnico de Proyecto  
Paulina Vele, Oficial Administrativo  
Caroline Williams, Voluntaria Cuerpo de Paz

Contrapartes Locales:

Gobierno Descentralizado Parroquia de Santa Ana 2023-2027  
Líderes Comunitarios y habitantes de la Comunidad de El Chorro, Santa Ana

Metodología y asistencia técnica: WeWorld,

Web: <https://elearning.weworld.it/moodle35/course/>



Investigación realizada entre Julio y Diciembre 2023

Difusión pública: Marzo 2024

# ÍNDICE

1. Presentación .....	4
2. Introducción .....	5
3. Contexto .....	7
4. Análisis Multisectorial .....	11
4.1. Partes interesadas .....	12
4.2. Salud .....	14
4.3. Demografía y Ubicación .....	15
4.4. Medios de Vida(desarrollo económico) .....	18
4.5. Acceso a Servicios .....	19
4.6. Agua, Saneamiento e Higiene .....	20
4.7. Vivienda y Energía .....	22
4.8. Género .....	22
4.9. Educación .....	23
4.10. Protección y Accesibilidad .....	25
4.11. Transporte .....	26
5. Capacidades y Mecanismos de Protección .....	29
5.1. Seguridad y Dignidad .....	31
5.2. Respuesta a Amenazas y Vulnerabilidad .....	32
5.3. Identificación de Actividades PRP .....	34
6. Conclusiones y Recomendaciones .....	38
7. Corolario (Proceso Investigativo) .....	39

# 1. PRESENTACIÓN

ChildFund International, con el financiamiento de la Unión Europea y asistencia técnica de UNOPS, en alianza con el GAD Parroquial de Santa Ana desarrollan el proyecto: “Del desplazamiento a la integración: Construyendo comunidades productivas y protectoras”, cuya finalidad es aportar al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades a través del desarrollo de actividades de inclusión social y económica, inclusión educativa, y promover protección de derechos a personas en situaciones de vulnerabilidad y exclusión.

Entre sus estrategias, en el cantón Cuenca se ha implementado la metodología de Enfoque de Protección Comunitaria (CPA) en dos comunidades de la parroquia rural de Santa Ana, colindantes al emplazamiento del relleno sanitario de Pichacay: El Chorro y San Francisco de Mosquera.

La CPA es una estrategia muy interesante que permite visibilizar los riesgos presentes en cada comunidad y, con base en ello, elaborar planes de protección locales que son, en esencia, una serie de decisiones y acciones diseñadas para superar la inequidad. Ambas herramientas se construyen con la comunidad en grupos de trabajo, diálogo comunitario, recorridos y entrevistas, siendo la fuente primaria de datos la opinión de hombres y mujeres habitantes de los dos sectores. También se utilizan estadísticas, estudios e información de las instituciones de la parroquia como fuente secundaria de datos.



Este documento está dirigido a todas las personas pertenecientes a la comunidad de San Francisco de Mosquera para que, con su lectura y discusión, puedan reconocerse en cada situación relatada, visualizar las necesidades prioritarias y urgentes, así como las propuestas de plan de acción, que se han sistematizado. Esperamos que sean su apoyo para encontrar el mejor camino de su solución y generar así oportunidades de desarrollo en San Francisco.



## 2. INTRODUCCIÓN

El Enfoque de Protección Comunitaria (CPA) es una apuesta por la equidad territorial, esto quiere decir que con sus herramientas y metodología busca generar condiciones para que la ciudadanía que vive en las comunidades de intervención, pueda elaborar un pliego de peticiones para que las personas que toman decisiones en instituciones públicas, organizaciones territoriales y la comunidad entera, se ocupen de recomponer las relaciones sociales y acercar los servicios, con el fin de que se reduzcan la brecha de desigualdad entre lo urbano y lo rural.

Los fundamentos de la CPA se basan en analizar los riesgos de protección que enfrenta la comunidad, capturar y medir el cambio, siendo el sujeto o unidad de análisis bajo el enfoque, la comunidad, que es también dueña del proceso y de los productos elaborados. El CPA también está diseñado para facilitar la incorporación de estos principios en soluciones sectoriales específicas, vinculando el análisis basado en derechos humanos con objetivos y resultados basados en necesidades para dar forma al diseño de proyectos y programas.

La metodología prevé la implementación de al menos 4 componentes: i) Cuestionario Multisectorial (MQ), ii) Sistema de Indicadores de Protección Integrada (IPSI), iii) Perspectivas Comunitarias Narradas (NCP) y, iv) Planes de Respuesta de Protección (PRP). Los resultados de la aplicación de estas herramientas se resumen en el presente documento.

Cuando nombramos los problemas, cuando entendemos sus causas-efectos y cuando tenemos voluntad de buscar soluciones, reco-

bramos nuestro poder. En ese sentido el Enfoque de Protección Comunitaria es un camino hacia el empoderamiento y resiliencia de la comunidad, que posibilita confiar en el diálogo como fuente de encuentro y reconocimiento con vecinos y vecinas para describir sus sensaciones, sus dolores, sus formas de enfrentar las inequidades y la fuerza conjunta de recomponer las situaciones de amenaza y desprotección. Es una herramienta que recoge la opinión la transforma en información cualitativa y con un proceso muy técnico de análisis organiza los hallazgos y presenta resultados.

Desde agosto del año 2023, el equipo consultor y el equipo técnico de ChildFund desplegó una serie de estrategias metodológicas con líderes y lideresas comunitarias, con autoridades del GAD Parroquial, entre otros actores, para coordinar la presencia de compañeros-as en las comunidades de San Francisco de Mosquera. Este ejercicio de coordinación es esencial porque comprendemos que toda acción técnica que pueda desplegarse en el territorio debe darse, necesariamente, con la anuencia de sus pobladores, por respeto a sus dinámicas de vida, conocimientos y saberes comunitarios. El trabajo técnico es de organización de información porque la población es poseedora de la misma y, la herramienta CPA, solo la organiza para ser usada en el diseño de soluciones y de incidencia en otros espacios de decisión.

Algunas veces nos resulta compleja la tarea de encontrar la raíz de un conflicto, nos obnubila la cercanía con el problema central porque es tan complejo que no sabemos por dónde iniciar o, porque simplemente no lo percibimos o lo naturalizamos.

– “normalizamos”. Cuando el problema es develado, cuando se puede percibir sin velos o distorsiones, las personas lo comprenden mejor, se liberan de un peso enorme dominado por la opresión o por el silencio. Esto hizo la estrategia metodológica del equipo investigador, elaborar a través de algunas operaciones, algunas soluciones que deberán ser validadas e implementadas por la comunidad, con sus propias iniciativas e ideas.

El perfil comunitario es el nombre que se ha dado a todo el trabajo analítico en el que se han encontrado diferentes variables recopiladas en los encuentros con la comunidad, como son la ubicación geográfica, por ejemplo, que permite comprender la orientación espacial, accesibilidad, accidentes geográficos, orientación en relación al centro de la ciudad, distancias, entre otros aspectos. La demografía es un ámbito sobre el cual tenemos que dialogar, la composición por edades, la presencia de personas que vienen de otros lugares, si hay más mujeres que hombres o viceversa. También la presencia de servicios públicos y sociales es importante, nos dan cuenta de la alta o baja satisfacción de necesidades comunitarias por parte de las instituciones públicas y privadas que proveen servicios públicos.

En este proceso, es importante comprender cuales son los riesgos que sus habitantes perciben directa o indirectamente, lo que amenaza la tranquilidad de sus pobladores que tiene que ver con actores externos o internos a las comunidades, con hechos o prácticas sociales, culturales, económicas o ambientales que inciden en la tranquilidad de los y las pobladoras. Es fundamental reconocer que este ejercicio contiene la opinión, sensación y sensibilidad de los jóvenes, adultos, adultos mayores, sean hombres o mujeres, al respecto de su realidad.

Finalmente, la metodología CPA logra que el perfil comunitario se transforme en un Plan de Respuesta, que se encuentren soluciones desde las dinámicas de acción, interacción y pensamiento comunitario. Por ello, las alternativas se desprenden de los propios comentarios y formas de afrontamiento de los embates o efectos del problema o problemas centrales a ser comprendidos y solucionados, que nos han proporcionados las personas que viven en San Francisco de Mosquera durante las varias sesiones de trabajo. A través de la metodología se ha podido identificar factores de protección y capacidad de respuesta de la comunidad de San Francisco de Mosquera en ámbitos de Seguridad, Dignidad y Riesgo de Protección. Se consolidan indicadores de riesgo que sintetizan los resultados obtenidos mediante valores porcentuales. Una vez concluido el análisis cuantitativo y cualitativo, se está en condiciones de estructurar los Planes de Respuesta de Protección (PRP), que es una matriz unificada de acciones multisectoriales de corto y largo plazo categorizado por acciones de las partes interesadas, basados en el marco de los Derechos Humanos. Esta matriz fue presentada a las autoridades y equipo técnico de la parroquia de Santa Ana, junto con delegados de la comunidad. Así mismo fue socializadas en la comunidad de San Francisco, quienes brindaron su opinión sobre la viabilidad de ciertas acciones y plantearon alternativas de soluciones.



### 3. CONTEXTO

Santa Ana es una de las 21 parroquias rurales del cantón Cuenca, provincia del Azuay. Según datos del Censo de Población (2022), en su jurisdicción viven 7.027 habitantes, 45,8% hombres y 54,2% mujeres. Se ubica en la provincia del Azuay, en el cantón Cuenca y posee una extensión de 4731,94 Ha. (PDOT de Santa

Ana, 2019). Según los datos publicados por el INEC 2022, Santa Ana tiene 2.120 hogares considerados 100% rurales, de los cuales el 22% está integrado por 5 personas o más. La pirámide de población muestra que la mayoría de la población son niños y niñas, adolescentes y jóvenes.

**Total Hogares: 2,120**

**Tamaño del hogar**



**3,31**

**Representante Hogar**

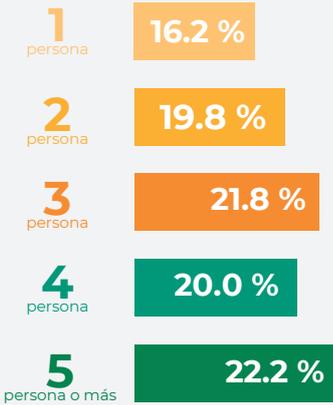


**56,9%**



**43,1%**

**Hogares según número de miembros del hogar**



**Relación Hombres Mujeres**

**84**

**Relación de Dependencia**

**59**

**85 años o más**

De 80-84
De 75-79
De 70-74
De 65-69
De 60-64
De 55-59
De 50-54
De 45-49
De 40-44
De 35-39
De 30-34
De 25-29
De 20-24
De 15-19
De 10-14
De 5-9
De 0-4



**3,216**

**45,8%**



**3,811**

**54,2 %**

Fuente: <https://censoecuador.ecudatanalytics.com/>

San Francisco de Mosquera es una de las veintidós comunidades que conforman la parroquia rural de Santa Ana y según el PDOT local que data del año 2019, habitan alrededor de

228 personas, aproximadamente el 3,4% de la población de la jurisdicción parroquial.

La parroquia Santa Ana cuenta con varias

organizaciones de hecho y de derecho que dinamizan varios ámbitos de su quehacer cotidiano. Según el mapeo de actores realizado en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial en el año 2019, existe una suerte de estructura organizativa de tipo institucional y de base comunitaria.

Se reconoce al GAD Parroquial, Tenencia política e iglesia católica como las primeras referencias y con mayor reconocimiento en la ciudadanía. Por lo observado, a priori podemos decir que la comunidad de San Francisco de Mosquera tiene una interesante organización social y comunitaria con una capacidad de congregación que ha posibilitado el desarrollo del trabajo del equipo consultor ChildFund. Salvo en fechas que coincidían con festividades de la zona, las convocatorias siempre fueron cumplidas con alta asistencia y con puntualidad.

Existe una entidad educativa unidocente según nos relataron, donde aproximadamente 5 niños y niñas asisten a clases desde agosto 2022 y que es uno de los grandes inconvenientes que presentan porque tienen baja confianza en esa entidad por lo que niños, niñas, adolescentes y sus padres y madres o cuidadores, deben trasladarse hacia el centro parroquial, hacia El Valle (parroquia vecina) o bien a Cuenca (urbano), en busca de acceso a la educación.

El relleno sanitario de Pichacay es el emplazamiento más notorio en la zona; sin embargo, no se identificó ninguna vinculación significativa institucional u organizacional desde San Francisco de Mosquera con los administradores ni autoridades de EMAC, salvo un hecho que fue comentado relacionado al arreglo de la vía de acceso a la comunidad que fue realizada por la corporación municipal porque la comunidad inhabilitó / bloqueó el tránsito hacia el relleno sanitario y, por esa presión

social, se cumplió una promesa de obra desde que estaba pendientes desde el inicio del funcionamiento el relleno sanitario.

El GAD Parroquial de Santa Ana es un actor interesado directo en el proceso de acompañamiento de la herramienta CPA pues desea potenciar su diálogo con las comunidades que conforman su jurisdicción. Cuentan con varios proyectos de servicio a la colectividad en áreas de la salud, infraestructura para recreación, propuestas para grupos de atención prioritaria, de tipo productivo, vialidad, entre otros, que necesitan interlocutores cercanos, ciudadanos y ciudadanas demandantes de estas alternativas que puedan aportar a mejorar la calidad de sus vidas.





# DIAGNOSTICO COMUNITARIO, CPA

San Francisco de Mosquera 2023





## 4. ANÁLISIS MULTISECTORIAL

Los riesgos, en una comunidad, tienen una serie de explicaciones e interconexiones históricas, contextuales y textuales, es decir, hay determinantes que, en la línea de tiempo de vida comunitaria, han sido absorbidos e incorporados por las personas en sus relaciones cotidianas y que desarrollan su propia dignidad ya la de sus congéneres. La herramienta CPA permite ordenar la información de la comunidad para que sea asumida por la misma a través de ejercicios pedagógicos de acercamiento y deconstrucción con una ética común, con derroteros ciertos que eviten el ensayo-error que desgasta los esfuerzos y la esperanza de la población.

El análisis multisectorial es un conjunto de técnicas que permiten observar, con base en la participación de la comunidad, los principales rasgos de vulnerabilidad de San Francisco de Mosquera. El Sistema de Indicadores de Protección Integrada (IPSI por sus siglas en

inglés) es el encargado de mostrarnos en medidas entendibles, lo que debe modificarse de manera significativa tanto dentro de las relaciones como con las estructuras sociales e institucionales fuera de la comunidad.

El IPSI es un conjunto de indicadores que permiten estimar los riesgos, todos proporcionan información con alta confiabilidad, relevancia y oportunidad centrada en criterios de protección. Las escalas del IPSI fluctúan de 0 a 1 o, si se prefiere, de 0% a 100%, siendo 0 la calificación que describe una situación con un riesgo muy bajo, mientras que 100% o 1, es la calificación que representa un riesgo de protección alto/inminente.

Basados en la definición de sectores de acción, se ha procedido a estimar los indicadores de riesgo multisectorial del Sistema de Indicadores de Protección Integrada (IPSI); los índices calculados se presentan en la figura siguiente.

Gráfico N°: 1

San Francisco de Mosquera: Indicadores IPSI por sector, Año 2023



Fuente: WeWorld-GVC  
Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

## 4.1 PARTES INTERESADAS



La categoría de Partes Interesadas tiene la intención de describir la situación de la comunidad en cuanto a capacidad de vínculo o enlace con otros actores territoriales, sociales y políticos de las cercanías y, también, si los liderazgos son equitativos en relación a la representatividad y decisión comunitaria. Justamente, por lo observado, no existe una relación equitativa entorno a los liderazgos femeninos.

Esa es una variable en la que no se observa evidencia, de hecho, en diálogos con la comunidad nos han sabido indicar algunas mujeres que ellas son obedientes y no deliberantes con sus parejas y que, cuando se dirigen a la colectividad y la conducen, es por una delegación manifiesta de ellos. La idea de que el hombre es quien lidera la casa y las mujeres son su complemento es recurrente; sin embargo, también hemos constatado que en el discurso de hombres y mujeres hay marcada condescendencia sobre el rol de las mujeres en la toma de decisiones, aunque en la praxis,

no lo han hecho y no lo pudo evidenciar el equipo investigador.

No se observa colectivismo en la organización social de la comunidad, al parecer es algo fragmentario y no responde, necesariamente, a una sinergia organizativa sólida, sino que depende de un solo sujeto o de un grupo reducido de personas que proponen el rumbo a seguir para la comunidad sin que tengan, necesariamente, voces deliberantes.

Recordemos que el líder o lideresa comunitaria es una figura de representación social que tiene legitimidad dada por sus vecinos y vecinas, permite configurar una representación de un colectivo que busca, por ejemplo, la interlocución con autoridades públicas. Finalmente, la presencia de un solo servicio muy tangencial a personas con discapacidad es la tercera variable que cierra el cuadro, como una muestra de las marcadas diferencias de cobertura de servicios que tienen los sectores rurales cuando se los compara con el centro urbano.

Tabla 1: Indicador Partes interesadas

INDICADOR	VALOR IPSI	REFERENCIA
PARTES INTERESADAS	<b>66,11 %</b>	
Representación de las mujeres en posiciones de poder/influencia	<b>100 %</b>	No se observan mujeres en espacios de conducción comunitaria. Concluimos que, son inexistentes o, la presencia de dirigentes mujeres, es invisibilizada. Al preguntar sobre la presencia de mujeres en posiciones de poder / influencia en la comunidad en roles como: i) enlace con las ONG, ii) enlace con las autoridades públicas, y/o iii) búsqueda de trabajos, no se evidenció su participación.
Representación de organismos colectivos en posiciones de poder/influencia	<b>100 %</b>	No hay evidencia de que la práctica de conducción de la comunidad sea colectiva. Se observa una fuerte incidencia del presidente dentro de la comunidad, que aparece como el único responsable-gestor de las acciones, al mismo tiempo hay bajo enlace-contacto con las instituciones públicas.
Número de servicios prestados a las personas con discapacidad	<b>90 %</b>	Es alto el índice de riesgo porque se conoce de un solo servicio brindado a personas con discapacidad y muchas personas con necesidades invisibilizadas.
Tipo de proveedores de asistencia	<b>75 %</b>	Sólo entidades públicas, con baja cobertura.
Relaciones externas efectivas de la comunidad	<b>60 %</b>	Relación externa muy débil. El vínculo con las demás comunidades y con el GAD Parroquial se denota muy lejano.
Número de sectores no cubiertos por ninguna parte interesada (actores clave)	<b>54 %</b>	De 13 sectores identificados por la herramienta, 7 sectores no están cubiertos. Se identifica prestación o atenciones en: 1) Apoyo psicosocial/servicios de inclusión Salud 2) Protección infantil, violencia basada en género o similares; 3) Agua, saneamiento e higiene (wash); 4) Salud/Salud mental; 5) Nutrición; 6) Educación)
Número de grupos de población cubiertos por la asistencia	<b>50 %</b>	6 grupos de población que están cubiertos por al menos un proveedor de asistencia.
Mecanismos de resolución de la violencia colectiva	<b>0 %</b>	Combinación de lo formal y lo tradicional, acciones de respuesta directas de la comunidad con su estructura de participación de asamblea comunitaria.

Fuente: IPSI, octubre de 2023

Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

## 4.2 SALUD

Según los datos arrojados por la herramienta CPA, le corresponde en segundo lugar la categoría de Salud para analizarla en 11 variables. Las tres principales inician con la presencia de niños y niñas con desnutrición en la comunidad. Manifiestan abiertamente que es común este tipo de afectaciones, pero lo hacen sin mucha conciencia de los efectos graves que en el tiempo se presentan en los niños y niñas, tales como el aprendizaje, o el rendimiento académico, por ejemplo. Otro tema muy complejo es el acceso a servicios de salud primaria,

las distancias que recorren las personas que habitan San Francisco son muy largas para acercarse a la cabecera parroquial o a El Valle o a la ciudad de Cuenca, parte urbana.

Finalmente, se culmina el análisis prioritario (existen otras variables; no obstante, estas son las más significativas por su puntuación) con otra variable relacionada a la ocurrencia de un desastre con alta gravedad, conforme la información cualitativa recolectada.

Tabla 2: Indicador Salud

INDICADOR	VALOR IPSI	REFERENCIA
SALUD	<b>53,82 %</b>	
Presencia de niños diagnosticados con desnutrición aguda	<b>100 %</b>	Se confirma la presencia de niños y niñas menores de 5 años en situación de desnutrición aguda.
Acceso seguro a los centros de salud primaria	<b>80 %</b>	La variable da cuenta del limitado acceso a los centros de salud primaria en función de los obstáculos (transporte; razones de seguridad y protección), la asequibilidad, la distancia y la ubicación del servicio.
Calidad de los centros de salud primaria	<b>71 %</b>	Deficiencia administrativa y escaso personal médico y deficiencia de tratamiento. La comunidad hace referencia a varios aspectos del servicio público cercano a la localidad, sobre todo a horarios de atención, disponibilidad de medicinas, acceso a turnos, ausencia de personal especializado y ubicación distante.
Calidad de los hospitales públicos	<b>71 %</b>	Deficiencia administrativa y personal médico y deficiencia de tratamiento. Su lectura es muy parecida a la variable anterior en el sentido del acceso a turnos para atención es muy limitada y conduce a que las y los habitantes prefieran, en muchos casos, la atención médica privada.
Presencia de programas de detección/tratamiento de la desnutrición	<b>67 %</b>	Ausencia de programas de detección o tratamiento. Indican que hubo algunas brigadas de atención pero que son muy esporádicas.

Acceso seguro a los hospitales públicos	<b>60 %</b>	Existe únicamente en Cuenca área urbana, el costo para trasladarse al lugar en caso de urgencia es alto y hay dificultad en obtener turnos de atención.
Retos en el acceso a los servicios sanitarios específicos para mujeres/niñas	<b>53 %</b>	El centro de salud, atiende 5 días a la semana en un horario de 8 horas. Por su parte, la distancia al hospital más cercano es de 20km que toma 35 minutos, este atiende 7 días a la semana en 24 horas. Los obstáculos más comunes para acceder al centro de salud y hospital serían la ausencia de medios de transporte, largos tiempos de espera para obtener una cita, falta de medicamentos, falta de especialidades médicas y malos tratos.
Número de vacunas administradas a los niños en la comunidad	<b>33 %</b>	Indican que tienen acceso a vacunas de sarampión como la DPT (difteria, tos ferina y tétanos). Niños y niñas disponen de cartillas de vacunación. La mayoría accedió a vacunas COVID 19.
Disponibilidad de hospitales públicos	<b>25 %</b>	Básico. La referencia que se tiene es la del Hospital Regional Vicente Corral Moscoso, área urbana de Cuenca.
Disponibilidad de centros de salud primaria	<b>25 %</b>	Acuden al servicio de Santa Ana- Centro Parroquial y algunas personas también mencionaron al subcentro de salud de El Valle. Optan por servicios privados en algunas ocasiones.
Presencia de personal sanitario cualificado para la atención prenatal y postnatal	<b>0 %</b>	El personal disponible en el centro de salud, incluye médico general, enfermero(a) y psicólogo orientador. Resulta limitado el número de profesionales para atender las necesidades. No atienden urgencias o emergencias.

Fuente: IPSI, octubre de 2023

Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

## 4.3 DEMOGRAFÍA Y UBICACIÓN

Las tres variables que más han puntuado en esta categoría son las detalladas en la tabla N° 3, la primera de ellas tiene que ver con los movimientos humanos estacionales que tienen su asidero en la búsqueda de medios de vida para sí mismos y sus familias. Esto provoca que, por varios días o semanas, los pobladores viajen a laborar lejos de sus familias y que se instalen en el lugar de destino de su trabajo por un tiempo que varía desde horas cada día hasta varias semanas.

La segunda variable tiene que ver con niveles de dependencia que se corresponden con el

número de niños, niñas, adolescentes y adultos mayores presentes en la comunidad y que representan una responsabilidad económica para la población económicamente activa.

En San Francisco de Mosquera no existe una certeza sobre este aspecto y por tanto, la puntuación es media. Finalmente, las variaciones demográficas en la comunidad se explican por la migración voluntaria o forzada fuera el país de varios habitantes de la comunidad, motivadas en la reunificación con sus familias y búsqueda de ingresos económicos, principalmente.

Tabla 3: Indicador Demografía y Ubicación

INDICADOR	VALOR IPSI	REFERENCIA
DEMOGRAFÍA Y EDUCACIÓN	<b>53,33 %</b>	
Motivos de los movimientos estacionales	<b>60 %</b>	Debido al acceso a medios de vida y servicios. Por oportunidades laborales, en su mayoría viajan diariamente a Cuenca.
Tasa de dependencia por edad	<b>50 %</b>	No sabe/No hay respuesta. Indican que familias viven con sustento diario-básico.
Motivos de los desplazamientos permanentes	<b>50 %</b>	Migración voluntaria y forzada al extranjero.

Fuente: IPSI, octubre de 2023 Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

### 4.3.1. ZONAS SEGURAS

En el gráfico 2, los espacios marcados con color verde en un círculo representan las zonas de seguridad de la comunidad, es este sentido se marcan dos espacios seguros, en la parte superior la cancha y más en el centro, el centro de la comunidad San Francisco de Mosquera. En relación a la cancha, este espacio pese a

estar descuidado y falta de mantenimiento desde hace tiempo atrás, según nuestro guía es un lugar amplio que se usa para realizar eventos de sus fiestas locales. El centro de la comunidad, por otra parte, es la zona de reunión; en ella se encuentra la iglesia, la escuela, así como la casa comunal.

### 4.3.2. ZONAS INSEGURAS O DE CONFLICTO

Identificados en gráfico 2, con color rojo en un triángulo los lugares que están afectados por problemas en la comunidad. En la parte superior se encuentra el bosque, ubicado por sobre las canchas de San Francisco de Mosquera y, más abajo del mapa, se encuentran las fuentes de captación de agua.

En el bosque se refugian perros ferales, que son un peligro para las personas y para los

animales domésticos de los hogares. Se han registrado ataques a borregos y aves de corral.

En las zonas de captación de agua por su parte, existe el riesgo de que, al estar en la zona baja en relación a las nuevas viviendas de la comunidad de Pucacruz, los desechos de los pozos sépticos de las mismas, posiblemente están afectando la calidad de la fuente de agua para San Francisco de Mosquera.

### 4.3.2. ZONAS CON OBSERVACIÓN

Están marcados con color azul en un cuadrado, y representan lugares orientativos de conflictos o problemas. En la comunidad de San

Francisco de Mosquera se ha identificado al puente cerca de la vía al emplazamiento del relleno sanitario y la bifurcación en dirección a

El Chorro. La comunidad indica que en varias épocas del año hay plagas de insectos como moscas y hormigas que interfieren con la vida cotidiana.

Otro problema auscultado es una de las curvas cerradas a pocos metros del ingreso al centro de la comunidad de la cual, se nos dijo, se había ampliado para que puedan transitar los vehículos, sobre todo los buses y camiones que son usuarios de la vía y, se encuentra representada por uno de los recuadros azules, el más céntrico en el gráfico 2.

El segundo recuadro azul, denota la distancia de la comunidad hasta la vía inter-cantonal que conecta a Cuenca con Sígsig y que en su recorrido sirve a las parroquias de El Valle, Santa Ana, Quingeo y San Bartolomé. Esa distancia muy grande es la que tienen que recorrer las y los comuneros cuando no cuentan con el servicio de transporte público. Aquí las y los habitantes han percibido un riesgo por posibles agresiones y acosos de los que puedan ser objeto sobre todo los niños, niñas, adolescentes y mujeres.

Gráfico 2: Transecto San Francisco de Mosquera



Fuente: Google Maps, octubre de 2023

Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

## 4.4 MEDIOS DE VIDA: DESARROLLO ECONÓMICO

La comunidad centra su preocupación en el desarrollo económico de la localidad y de sus hogares. En este sentido identifican pocas iniciativas productivas porque, entre otros factores, hacen falta sistemas de riego que cubra sus necesidades básicas y además puedan abastecer las iniciativas agro-productivas que existe en la zona. Piensan que el GAD Parroquial no los apoya lo suficiente, que es muy lejano en reconocer esta necesidad en San Francisco de Mosquera.

Sin dudas, hay depresión económica desde hace mucho tiempo y, aumentada, por los efectos de la pandemia del COVID 19. En algunos hogares, nos manifiestan, han tenido escasas de alimentos en el último mes. Otras personas, como externalidad de la pandemia, perdieron sus trabajos o fueron y son explotados.

La principal actividad es la de ser jornalero en la que no se gana más de un sueldo básico; muchas personas se volcaron a la agricultura de subsistencia como medida paliativa de la baja de ingresos por las dificultades derivadas de la propia pandemia y actualmente la falta de empleo.

Se reconoce al trabajo productivo como el único con valor trascendente. El trabajo reproductivo no está en el panorama de la reflexión. Las y los adultos mayores son ausentes en la generación de recursos económicos, pero nada se dice en la solvencia que hay que desarrollar en los trabajos reproductivos o de cuidado, invisibilizado el aporte femenino en la economía del hogar. Las labores de compra, preparación de alimentos y nutrición de las familias son asignadas únicamente a las mujeres.

Tabla 4: Indicador Medios de Vida

INDICADOR	VALOR IPSI	REFERENCIA
MEDIOS DE VIDA	<b>47,11 %</b>	
Índice de propiedad de activos productivos agrícolas	<b>75 %</b>	Existe bajo acceso a medios y bienes productivos; la afectación a las economías familiares por las deudas adquiridas es muy alta en relación con los ingresos proyectados.
Incidencia de la deuda en la comunidad	<b>100 %</b>	Esto genera una práctica de priorización de gastos que deprime la calidad de vida de los integrantes del grupo familiar. No hay educación financiera.
Sostenibilidad de las fuentes de ingresos	<b>80 %</b>	Así mismo, el bajo acceso a empleo estable hace que tengan inestabilidad de ingresos a lo largo del tiempo. lo que agudiza la precarización de las condiciones de vida digna.

Fuente: IPSI, octubre de 2023 Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

Por su parte, el empleo asalariado, las remesas, los créditos y el trabajo de cuidado del hogar (asignado en muchos casos a NNAJ) serían las principales fuentes de sostenimiento en las

familias de la comunidad; siendo el empleo de tipo ocasional como jornalero prevalentemente; mientras que las personas con discapacidad recibirían asistencia del gobierno y ayuda

de sus propias familias. En la comunidad es común que los niños(as) “apoyen” en las actividades del hogar como cuidado de animales, plantas, limpieza del hogar, cuidado de hermanos-as. Así mismo, indican que el ingreso promedio familias es \$250 dólares/mes.

Cerca del 10% de la tierra de la comunidad estaría dedicada en actividades agrícola donde se cultivaría: legumbres/semillas/frutos secos y verdura. Así mismo, cerca del 5% de la tierra comunitaria se destina a la actividad

## 4.5 ACCESO A SERVICIOS

Existe una realidad muy esquivada en la provisión de servicios públicos y/o comunitarios en San Francisco de Mosquera. La escuela de la localidad es unidocente y no goza de la confianza de los y las comuneras quienes prefieren inscribir a sus niños y niñas en entidades

ganadera de pastoreo, siendo la cría de vacas y animales de corral las más comunes. Si bien existen invernaderos, no existe equipamiento, infraestructura ni insumos disponibles para una producción amplia o rentable.

También se indica que no existe ningún tipo de programas de apoyo ni crédito con facilidades o subsidios, para que el grupo poblacional acceda a medios de vida. Por esta razón, cerca del 75% de la población tendría deudas con entidades privadas con altos intereses, que se convierten en inmanejables para las familias.

del centro parroquial de Santa Ana, de El Valle y de Cuenca sector urbano. El servicio de transporte es restringido en horarios y rutas, cosa que provoca que las y los habitantes gasten largas horas en su traslado y además sientan inseguridad al usar el transporte público.

Tabla 5: Indicador Acceso a Servicios

INDICADOR	VALOR IPSI	REFERENCIA
ACCESO A SERVICIOS	<b>44,44 %</b>	
Acceso seguro a los centros de salud primaria	<b>80 %</b>	Inaceptable. El acceso está limitado por la distancia, la movilidad, la capacidad económica y la seguridad.
Acceso seguro a los mercados, centros de comercio	<b>75 %</b>	No se ha mejorado el acceso a espacios de comercialización de alimentos y tienen que movilizarse al centro parroquial, a El Valle o, a la ciudad de Cuenca.
Presencia de programas de detección/tratamiento de la desnutrición	<b>67 %</b>	Están ausentes programas de detección o tratamiento de desnutrición en la comunidad y, como se ha marcado, los más cercanos se encuentran a grandes distancias.
Otros	<b>n/a</b>	Empresas municipales no dan respuesta a las necesidades comunitarias. Falta de incentivos al sector agro-productivo y sin oportunidades de emprendimiento.

Fuente: IPSI, octubre de 2023

Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

Otros temas que se tomaron en cuenta en los distintos encuentros es el abandono aparente por parte de ETAPA EP y EMAC EP que no han acudido a los llamados insistentes de la comunidad. En este sentido indican que una gestión conjunta con el GAD Parroquial podría servir de empuje y presión para que las diversas necesidades puedan ser canalizadas a través de programas o proyectos institucionales propios de las empresas públicas.

## 4.6 AGUA, SANEAMIENTO E HIGIENE

Gran parte de la comunidad se sirve de agua a través de una vertiente en la zona alta de la comunidad, específicamente en Pucacruz. Desde ahí, se teme por parte de las y los habitantes de San Francisco de Mosquera, que el líquido se contamine en los procesos de canalización y almacenamiento. El agua, cuando ocurren deslizamientos pequeños o cuando llueve mucho, se torna turbia y es de muy difícil consumo y/o almacenamiento y distribución del líquido.

*“El agua la tenemos para todos en la casa (...) pero también tenemos tres tanques para tener agua más permanentemente” [Grupo MQ líderes, San Francisco de Mosquera. min. 28:28]*

Indican además que han solicitado en repetidas ocasiones a ETAPA EP para que convalide las necesidades de la gestión de agua potable, en cuanto a su logística, entre otros aspectos, sin tener respuesta.

La comunidad se aprovisiona de agua mediante conexión por cañería en sus viviendas, aunque también existen fuentes de pozos y cisternas. Mas de 3/4 partes de la población estarían cubiertas por la red de agua, la cual

Finalmente, desean poner en contexto que las colonias vacacionales y la prestación de servicios a personas adultas mayores proporcionadas por el GAD Parroquial, tuvieron impacto positivo y desean que se repitan de manera constante. La comunidad identifica a las ONG´s y fundaciones, como potenciales aliados para solventar las necesidades identificadas.

consideran de calidad "aceptable", especialmente porque la calidad se deteriora cuando llueve; esta agua tendría a veces mal olor, contendría arena, que hace que las personas puedan enfermarse de diarrea o sarpullido. El costo promedio por m<sup>3</sup> de agua alcanza los \$4 dólares, y la disponibilidad alcanza los 7 días de la semana, las 24 horas; por su parte, Mayo, Junio y Julio son los meses donde la comunidad suele no tener acceso al agua de consumo humano. En la comunidad hay 2 tanques de agua que tienen capacidad entre 6-10m<sup>3</sup> que son de uso compartido, existiendo restricciones para ampliar estas capacidades de almacenamiento debido al alto costo de los materiales.

El tipo de letrinas más comunes tienen descarga de agua al tanque séptico (pozo cubierto) y son fijas, en la comunidad habría 65 letrinas en total, de estas 3 serían de uso compartido gratuito. Las letrinas están ubicadas a una distancia promedio de 10 metros de la vivienda.

Existen contenedores de basura, también cuentan con servicio de recojo de desechos sólidos, que los colecta al menos 1 vez por semana (más de 4 veces por mes), este servicio es pagado por los propios comunarios y alcanza los 5 dólares.

En San Francisco de Mosquera se han identificado problemas inherentes a la gestión ambiental local, sobre todo, apuntan al relleno sanitario de Pichacay como uno de los grandes responsables en este aspecto. Nos cuen-

tan que existe problema de infestación de roedores en el lugar que, por la misma naturaleza de la gestión de residuos, se han infiltrado en el lugar y los alrededores, lo que ha generado malestar entre las y los vecinos.

Tabla 6: Indicador Agua, Saneamiento e Higiene

INDICADOR	VALOR IPSI	REFERENCIA
AGUA, SANEAMIENTO E HIGIENE	<b>43,94 %</b>	
Percepción de la comunidad sobre la calidad del agua potable	<b>80 %</b>	La comunidad percibe que el agua que consume es de muy baja calidad. Hay meses que no tienen servicio de agua algunos días. Hay riesgos en las fuentes de captación y posibles filtraciones de impurezas a la red de agua desde comunidades de la zona alta.
Acceso seguro a la gestión de los excrementos	<b>50 %</b>	La gestión de excrementos por red pública es muy limitada y existen otros mecanismos que se emplean para tales fines como pozos sépticos, por ejemplo.
Acceso seguro a la gestión de residuos sólidos	<b>50 %</b>	Paradójicamente, la gestión de residuos sólidos es, según la percepción de la comunidad, medianamente baja. Esto se contrasta con la información sobre la cobertura del servicio en la parroquia que, según él la línea base levantada por la universidad de Cuenca (2022), bordea el 84,6% de los hogares encuestados. Así mismo, el 20,5% de los hogares dicen tener conexión con la red pública de alcantarillado en contraste de un 58,2% de hogares que enuncian tener un pozo séptico para tales fines (Universidad de Cuenca, 2022).

Fuente: IPSI, octubre de 2023

Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

De igual manera, nos indican que las personas de la ciudad, llegan al relleno sanitario y abandonan a sus mascotas. Muchas de ellas sobreviven y se vuelven ferales, son agresivos y atacan a los animales domésticos y a los propios habitantes. Son un riesgo inminente y creciente que relatan como una de las inequidades invisibles entre las personas de los centros urbanos y las de la ruralidad. La zona es un campo no solo para que el relleno sanitario cumpla su misión, además, se ha convertido en un depósito de lo que las personas de la ciudad consideran desechable, entre otras cosas, sus mascotas.

Otra externalidad denotada es el olor que emana del relleno sanitario que alcanza a la comunidad sobre todo cuando hace calor y, los gases producto de la descomposición de los desechos, emanan con mayor premura. Es reiterada la mención sobre las plagas de insectos como moscas y hormigas, que afectan la vida cotidiana. Finalmente, se comenta que, en sus hogares, la gran mayoría utiliza pozos sépticos o también, biodigestores, para la gestión de desechos porque redes de alcantarillado son muy bajas o nulas en la localidad.

## 4.7 VIVIENDA Y ENERGIA

Los tipos de vivienda más comunes en la comunidad son los construidos con materiales permanentes (hormigón, techo de zinc) junto a las casas de madera; se estima que en la comunidad existen 70 viviendas, de los cuales casi la totalidad están construidos con material permanente, aunque la mayoría de ellas estarían sin terminar de construir. El tamaño medio de las viviendas es de 70m<sup>2</sup>; se conoce que en cerca del 25% vivirían personas con discapacidad; mientras que ninguna vivienda estaría alquilada

Más de 3/4 partes de las viviendas estarían conectadas formalmente a la red de electricidad, disponiendo de cajas de luz individual, siendo el costo promedio por este concepto de 15 dólares/mes. También se conoce que puede haber hasta 1 interrupción por semana, siendo que la disponibilidad es de 24 horas. Si bien existe sistema de alumbrado público que cubre solo algunas partes de la comunidad.

Tabla 7: Indicador Vivienda y Energía

INDICADOR	VALOR IPSI	REFERENCIA
VIVIENDA Y ENERGIA	<b>35,83 %</b>	
Gravedad del peligro de desastre	<b>75 %</b>	Existe una preocupación alta de que exista un evento de gravedad por deslizamiento en la zona de influencia de la captación de agua para la comunidad.
Necesidades de restauración de las viviendas	<b>67 %</b>	En otro tema, también consideran que algunas viviendas requieren mantenimiento y restauración y que son un peligro latente para sus habitantes.
Acceso seguro a fuentes de energía para cocinar	<b>40 %</b>	Finalmente, el acceso a las bombonas de gas no es tan frecuente como la comunidad desea.

Fuente: IPSI, octubre de 2023 Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

Por su parte, los principales tipos de combustible empleados en los hogares son: GLP, BioGas y madera, cuyo costo promedio es de 6 dóla-

res/mes; también se indica que las cocinas mayoritariamente estarían dentro las viviendas.

## 4.8 GÉNERO

Fue muy interesante escuchar que las propias mujeres manifestaron que tienen miedo a participar en los espacios de decisión y toma de decisiones. Remarcan que es un trabajo destinado para hombres y que, cuando realizan

alguna actividad de guía en la comunidad, es decir, cuando ejercen el rol de liderazgo, explican que es por la delegación de un hombre, por lo general de sus parejas.

Tabla 8: Indicador Género

INDICADOR	VALOR IPSI	REFERENCIA
GÉNERO	<b>33,33 %</b>	
Representación de las mujeres en posiciones de poder/influencia	<b>100 %</b>	No se observan mujeres en espacios de conducción comunitaria. Concluimos que, son inexistentes o, la presencia de dirigentes mujeres, es invisibilizada.
Retos en el acceso a los servicios sanitarios específicos para mujeres/niñas	<b>53 %</b>	No cuentan con servicios de salud específicos en la comunidad. Acceden a atención en la cabecera parroquial.
Desigualdades de género en los tipos de trabajo	<b>30 %</b>	Adicionalmente, en el acceso a plazas laborales, se indica que aún persiste el acervo de la división sexual del trabajo, en el sentido de que el cuidado y trabajo reproductivo es asignado socialmente a mujeres y el productivo a hombres.

Fuente: IPSI, octubre de 2023

Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

Es muy profunda la indefensión aprendida en las mujeres en todas las edades. No se observan conduciendo o siendo parte de ninguna decisión. Sumado a aquello, no reconocen ningún proyecto destinado a ellas, específicamente como desarrollo económico que lo pudiesen desarrollar con las herramientas propias y las de posibles capacitaciones.

## 4.9 EDUCACIÓN

La educación de sus hijos e hijas es una preocupación latente. Es recurrente el problema de la distancia hacia la cabecera parroquial y otros destinos para mitigar la limitada oferta de educación de calidad. Las familias alquilan buseta para que les presten el servicio de transporte desde sus hogares hacia las entidades educativas y viceversa. Esta decisión provoca una privación económica mayor porque son gastos que pueden restringirse si existieran las condiciones de movilidad o educativas óptimas.

En la comunidad residen personas pertenecientes al colectivo LGTBIQ+, que tienen una buena relación basada en la tolerancia y respeto, hecho que hace que no existan eventos de violencia ni física ni verbal.

*El bus sale a las 5: y es muy pronto para las guaguas que son pequeñitos, pero, el siguiente sale a las 6:20 y es muy tarde, en cambio, para ingresar a la escuela porque es a las siete. [Grupo MQ mujeres, San Francisco de Mosquera, min. 39:35]*

Muchos niños y niñas menores de 5 años asisten a centros de desarrollo infantil en la parroquia El Valle. Este evento cotidiano exige una logística compleja. El centro de cuidado más cercano a la comunidad está en Ingapirca o en El Valle y, en los dos casos, no son de fácil acceso.

Tabla 9: Indicador Educación

INDICADOR	VALOR IPSI	REFERENCIA
EDUCACIÓN	<b>33,33 %</b>	
Acceso seguro a programas de educación no formal	<b>100 %</b>	Existe la percepción de la carencia de espacios y propuestas formativas en distintas líneas hacia la comunidad (como son productivas, de salud, de protección, entre otras) que sean alternativas a la educación de bachillerato o tercer nivel.
Acceso seguro a la educación primaria	<b>80 %</b>	Existen fuertes barreras de acceso a servicios educativos. Tanto la distancia, la afectación a la económica familiar porque deben cubrirse gastos de transporte, materiales, etc, además la inseguridad en el transporte público, entre otros aspectos, generan exclusión educativa de niños y niñas.
Acceso seguro a la educación secundaria	<b>80 %</b>	

Fuente: IPSI, octubre de 2023

Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

La escuela primaria, secundaria y la guardería se encuentran dentro los límites de la parroquia a una distancia de 11 km, que demandan hasta 15 minutos de viaje que en promedio cuesta 1 dólar. Los niños principalmente asisten a la escuela primaria en la mañana (básica inicial y media), mientras que el costo promedio para que los niños se mantengan en las unidades educativas alcanza hasta \$100 dólares por mes. Las largas distancias representan el principal desafío en el acceso a la escuela, aunque el 100% de menores hombres y mujeres asisten actualmente a la escuela primaria y secundaria; en algunos casos indican que los estudiantes no encuentran cupos en las escuelas donde desean estudiar solo por motivos de la ubicación de su comunidad.

Los jóvenes asisten a la escuela secundaria (básica superior y bachillerato) principalmente en las tardes, mientras que se reportan incidentes entre los estudiantes de primaria y secundaria que habrían sido puestos

en conocimiento de la autoridad. El principal obstáculo que se afronta en la educación inicial, sería la falta de capacidades de los docentes y poca confianza de la comunidad en los cuidadores a cargo de las guarderías. Finalmente, no existen planes de estudio no formales para los miembros de la comunidad que no pueden acceder al sistema de educación público tradicional.

Las compañeras participantes de los encuentros declaran que posiblemente hay jóvenes que pertenecen a pandillas en la comunidad, esta no es una aseveración sino una percepción. Entre otros riesgos para los estudiantes, la comunidad alerta sobre el consumo de alcohol que sería cada vez más frecuente. Es un tema que debería de investigarse a fondo por parte de las autoridades responsables de seguridad y podría prevenirse con apoyo familiar o comunitario.

## 4.10 PROTECCIÓN Y ACCESIBILIDAD

### 4.10.1. COVID19

La comunidad no ha estado enterada de la evolución del COVID-19, aunque sí han tomado medidas preventivas para evitar su contagio que incluyen el uso de mascarillas y el lavado de manos. Indican que, han tenido acceso a campañas de sensibilización promovidas por el gobierno local; también refieren haber ingerido remedios caseros sin dar mayor importancia a la enfermedad frente a sus síntomas.

La comunidad ha tenido que comprar sus propios materiales de higiene y protección personal; aunque sí habrían recibido vacunas otorgadas por el gobierno nacional. También la dificultad para acceder a los centros de salud

ha sido uno de los principales problemas que han debido afrontar; se indica que más de 3/4 partes de residentes tendrían 1° y 2° dosis de vacunación del COVID 19.

Por su parte, la falta de acceso oportuno a servicios de salud, la inseguridad alimentaria y nutricional, la pérdida de trabajo y el aislamiento son problemas comunes que la comunidad en conjunto ha debido afrontar; pues se habría registrado escasez de agua, alimentos y medicamentos, sumado a la reducción de ingresos familiares; dado que la comunidad se habría tenido que dedicar en actividades de agricultura y venta como medidas para afrontar la crisis.

### 4.10.2. MIGRACIÓN EXTERNA E INTERNA

Cerca de 25% de la población de la comunidad, sería migrante/desplazada, también el mismo porcentaje de parejas casadas y familias que habrían migrado de otros lugares del Ecuador. Las personas inmigrantes, tienen motivación para este desplazamiento principalmente para reunirse con quienes han llegado antes a radicarse en Cuenca o sus alrededores.

Los hombres jóvenes y adultos ecuatorianos, se desplazan temporalmente, motivados por

el acceso a trabajo, fuentes de ingreso y educación, a otras ciudades de Ecuador. Por su parte, los hombres y mujeres solos son quienes en mayor medida abandonan la comunidad permanentemente (migración internacional) -un motivo de esta movilidad es la reunificación familiar, en este sentido, pareciera ser que el desplazamiento es sistemático; pues existen personas retornadas, cuyo principal problema afrontado es la desintegración de la familia.

### 4.10.3. DESASTRE Y CONFLICTO

La comunidad indica no haber afrontado ningún tipo de desastre natural o provocado por acción humana durante el último año. No se reportan restricciones de acceso (ingreso/salida), tampoco controles, ni toques de queda

activos. Tampoco no reportan haber sufrido violencia por ningún grupo, aunque las mujeres indicaron que se habría registrado reclutamiento de jóvenes por bandas o pandillas

#### 4.10.4. SEGURIDAD ALIMENTARIA

El mercado más cercano está ubicado dentro el límite parroquial a 11km de distancia, mismo que demanda 15 minutos para su acceso, debiendo gastar hasta 7 dólares por persona en transporte. Las largas distancias, la falta de medios de transporte y el precio de los alimentos son los principales obstáculos que afrontan en el acceso a mercado. La frecuencia de compra en el mercado es de 4 veces por mes,

actividad realizada por las mujeres adultas. Se indica que algunas familias han debido cambiar sus hábitos de consumo o la cantidad de alimentos debido a la falta de dinero; esto se agrava pues en la comunidad no existen medios para almacenar alimentos, debido a ello se contaminan de parásitos e insectos. Indican ningún miembro de la comunidad recibe asistencia alimentaria.

#### 4.11 TRANSPORTE

En San Francisco de Mosquera, existe mayor presencia de vehículos motorizados propios: automóviles y motocicletas; también se cuenta con taxis, buses y similares de servicio público. De estos, el Bus es el modo más utilizado en su desplazamiento, mismo que sí contaría con licencia para operar. No se registran precios diferenciados para ningún grupo poblacional, tampoco alguna prohibición de uso del medio de transporte principal.

La conexión con la carretera principal, está a una distancia de 2Km, y es un camino asfaltado de dos carriles, que sí habría recibido mantenimiento el último año; también dentro la comunidad existe vías de un solo sentido no asfaltadas, que no habrían recibido mantenimiento el último año.

Tabla 10: Indicador Transporte

INDICADOR	VALOR IPSI	REFERENCIA
TRANSPORTE	<b>5,00 %</b>	
Aislamiento de la red vial	<b>25 %</b>	Se enuncia un aislamiento leve relacionado con la red vial moderado. Por lo sinuoso del trazado y los desniveles por donde cruza la vía principal que ha ocasionado más de un problema al transporte de pasajeros.

Fuente: IPSI, octubre de 2023

Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

En San Francisco de Mosquera, los residentes indican que tanto hombres y mujeres adultos y menores de edad, además de personas con discapacidad, enfrentan riesgos en sus desplazamientos diarios; estos incluyen abuso verbal, robos, riesgo de secuestro/desaparición en el transporte público. Los adultos mayores están expuestos a ser atropellados por la circulación

vehicular a gran velocidad. Además, a quienes caminan para entrar o salir de la comunidad, hay el riesgo de ataques por canes callejeros y más aún si son niños. La comunidad percibe la inminencia de violencia de tipo físico y acoso sexual, sobre todo en la movilización en el transporte público, especialmente afecta a mujeres y niñas.



## PLAN DE RESPUESTA Y PROTECCIÓN, CPA San Francisco de Mosquera 2023





## 5. CAPACIDADES PROTECCIÓN

La metodología CPA nos permite relacionar los riesgos, necesidades y amenazas identificadas en el diagnóstico con las capacidades y factores protectores en las comunidades, lo cual significa conectar los propios mecanismos comunitarios que ya existen para resistir,

### 5.1 SEGURIDAD Y DIGNIDAD

Los índices de Seguridad y Dignidad se constituyen a través de operaciones correlacionales que vinculan distintas variables que se han levantado en las comunidades y que permiten observar el comportamiento de dos categorías complejas, en este sentido, la Seguridad es una suma de dos parámetros comparativos: Seguridad Individual y Seguridad del Entorno.

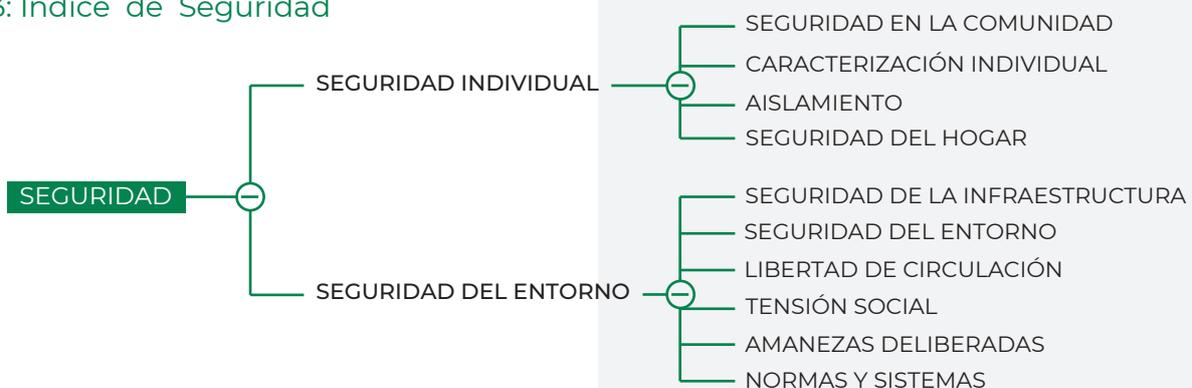
En el Gráfico 3 podemos apreciar los criterios constitutivos de Seguridad Individual, que tal como se aprecia, permite comprender las condiciones propias de las personas para protegerse de acciones violentas devenidas de su contexto. Por ejemplo, si la persona o grupo de personas se encuentran aisladas o si los hoga-

protegerse o adaptarse a nuevos entornos/ crisis, con cada una de las problemáticas que las personas identificaron durante el proceso participativo de diagnóstico. Aplica también para las capacidades de gestión y relacionamiento con autoridades y partes interesadas.

res son inseguros, nos da la pauta para considerar que existen mayores riesgos de perpetración de violencias porque al parecer, no hay herramientas, habilidades ni redes (apoyo comunitario) para su afrontamiento y reparación.

Por su parte, el componente de Seguridad del Entorno caracteriza las condiciones externas que inciden en el sujeto y su familia. Es así que la libertad de circulación, amenazas deliberadas, normas, infraestructura carente o debilitada, entre otras variables, construyen una idea de lo que en el contexto atenta contra la seguridad de las personas.

Gráfico 3: Índice de Seguridad



Fuente: CPA WeWorld

Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

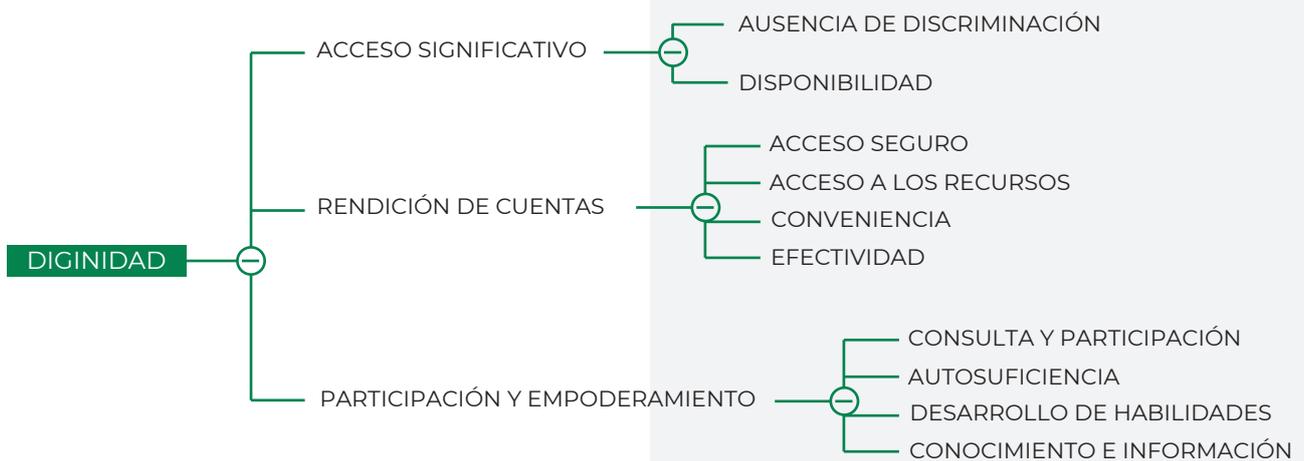
Ahora bien, el Índice Dignidad se genera cuando vinculamos en nuestro análisis a tres grandes contenidos: Acceso Significativo, Rendición de Cuentas y Participación y Empoderamiento, que caracteriza el principio de dignidad humana en las relaciones y con el entorno.

Consideramos que el Acceso Significativo representa la potencialidad de ser o no discriminado y disponer de habilidades para confrontar la situación inequitativa. Lo propio con Rendición de Cuentas, en donde se asume una dimensión de la dignidad relacionada a su capacidad de acceder a servicios necesarios

para las personas y la efectividad de los mismos, acceso a los recursos tangibles e intangibles y, que considera si son convenientes o pertinentes para la persona.

Por último, la Participación y Empoderamiento apuntan claramente a la posibilidad cierta de ser ciudadano o ciudadana, de que la persona o la comunidad puedan tener ejercicios democráticos de conducción, representación, deliberación y gobernanza en su localidad, así como de incidencia en espacios de decisión pública. y, que incluye información y capacitación.

Gráfico 4: Índice de Dignidad



Fuente: CPA WeWorld

Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

De esta manera, en función de la referencia del IPSI (contenido en el numeral 4 del documento), contamos con los siguientes pesos

porcentuales de riesgo en seguridad y dignidad que los apreciaremos en la siguiente tabla con su reflexión respectiva.

**ÍNDICE DE SEGURIDAD**

**22,12**

**ÍNDICE DE DIGNIDAD**

**47,37**

Tabla 11: Análisis de índices de seguridad y dignidad de la comunidad  
San Francisco de Mosquera

## SEGURIDAD

- En cuanto a seguridad, San Francisco de Mosquera, según la lectura de sus habitantes, es una comunidad que se siente capaz de vivir segura.
- Hay pocas variables que les juega en contra, como las limitantes para circular hacia y desde la comunidad cuando necesitan movilizarse a servicios públicos de salud o educación o para asistir a sus trabajos y que deriva en largas caminatas. Es evidente la inseguridad en los medios de transporte público.
- Pesa más en el análisis del indicador sobre seguridad individual por sobre el de seguridad del entorno. Esto quiere decir que, si bien hay tensión social por múltiples factores externos, el riesgo en seguridad está más relacionado a sus propias resoluciones, habilidades y posibilidades de resolver situaciones de crisis.

## DIGINIDAD

- ✓ De lo que se observa en el índice, en San Francisco de Mosquera existe una interesante organización social; tiene habilidades desarrolladas y conocimiento para generar vínculos entorno de objetivos concretos; sin embargo, aún no son autosuficientes o su autodeterminación no está tan desarrollada y tienen problemas en la implementación de consultas hacia la comunidad.
- ✓ Su ciudadanía se ve limitada porque los canales de vinculación y participación son pocos.
- ✓ Existe una lectura básica (baja) de su capacidad para lograr objetivos enfocados a la consecución y ejercicio de sus derechos.
- ✓ Existe potencial para mejorar las condiciones de participación ciudadana y de interlocución hacia y desde los espacios de decisión pública. Ese logro debe convertirse en poco tiempo en una capacidad que permita mejorar la gestión y satisfacción de necesidades comunitarias.

Fuente: IPSI octubre 2023

Elaboración: Consultores Especializados, Equipo investigador

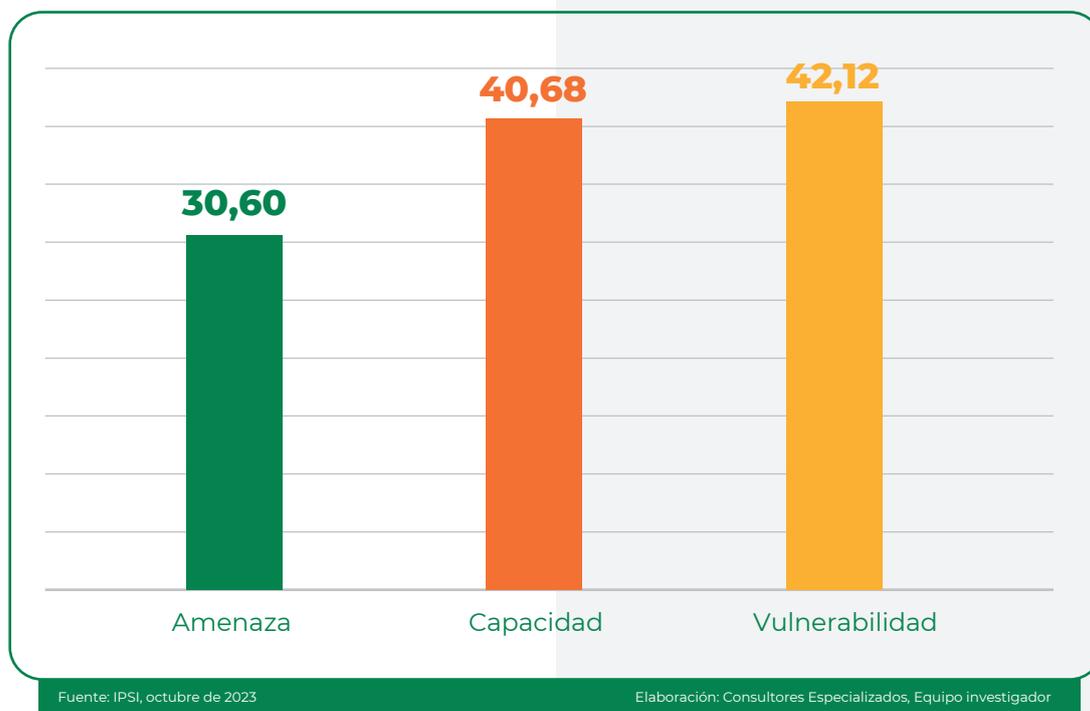
## 5.2 RESPUESTA ANTE AMENAZA Y VULNERABILIDAD

En gráfico 5 observamos que la Amenaza (30,6%) significa que en la comunidad existen actividades que derivan en alguna forma de violencia, coacción o privación deliberada. El porcentaje explica que la amenaza presente en la comunidad no es muy alta; sin embargo, existe y debe contenerse con acciones planificadas de control, mitigación y/o erradicación de todas las formas de violencia identificadas en el diagnóstico comunitario participativo de CPA.

En Vulnerabilidad se puntúa en 42,12% y eso significa que existe un riesgo de mediana importancia entorno a los aspectos personales de las y los habitantes de la comunidad que impiden anticipar, afrontar,

resistir y recuperarse del impacto de alguna amenaza; en este sentido es importante comprender este índice en la medida en que posibilita comprender si las amenazas pueden generar impactos duraderos y si existe la capacidad de respuesta para revertirlas o prevenirlas. Un ejemplo específico de esta vulnerabilidad, es la situación de violencia, maltrato, acoso sexual en el transporte público que afecta a las mujeres y niñas de la comunidad, sin embargo, no hay una respuesta organizada para afrontar este problema con las autoridades locales; como puede ser tener un mecanismo de observancia comunitario que les permita exigir a las compañías de transporte se vigile el comportamiento y se cuide la integridad de las personas durante sus traslados.

Gráfico 5: Indicadores de riesgo de protección



Ahora bien, por su parte la comunidad tiene Capacidad de Afrontamiento que puntúa en un 40,68%, lo que significa que sus habitantes tienen medianas habilidades para revertir la situación de desprotección y/o amenaza que se presente en su territorio o vida cotidiana.

La capacidad organizativa que posee actualmente la comunidad es el primer recurso o ventaja que tienen para resolver o actuar frente a los problemas actuales o necesidades futuras. Algunos integrantes identifican que la respuesta o compromiso de las personas ha disminuido en los últimos años, y que deben reanimar y motivar la participación de los habitantes para que se involucren y comprometan con los objetivos comunes. Especialmente en las nuevas generaciones tienen un desafío para integrarlos en los procesos comunitarios, como las mingas y las asambleas comunitarias, de manera que sean parte de las decisiones con voz y voto.

Un segundo recurso importante identificado en las reuniones y grupos focales, son las relaciones y vínculos entre sus miembros, lo que se refleja en el conocimiento de quienes son sus vecinos, quienes son adultos mayores, quienes son madres gestantes, si las familias que tienen o no tienen hijos e hijas, y ese reconocimiento de sus iguales, les fortalece como colectivo. Aparentemente esta práctica ha ido perdiéndose con los años, pero puede revalorizarse y analizar su beneficio para las nuevas generaciones. Conocer la situación de vida de los demás integrantes de la comunidad, activa la solidaridad y aumenta las oportunidades de protegerse unos a otros, tanto ante riesgos como amenazas es un factor protector de la vida en comunidad. Además, esta cohesión social puede potenciarse en acciones de exigibilidad de derechos a las autoridades e instituciones competentes.

Por desarrollar, o como oportunidades de crecimiento de la comunidad quedan algunas capacidades. Por ejemplo, la capacidad

<sup>1</sup> La capacidad de agencia se configura a partir de la transformación del sujeto en actor, su capacidad para participar e incidir en procesos de transformación agenciando su vida en la medida en que contribuye a agenciar su comunidad.

de agencia, facilita que puedan actuar y gestionar con las partes interesadas (autoridades, entidades, ONG, etc.), aquellas las necesidades identificadas como más urgentes: salud, agua y saneamiento. La demanda y exigencia para obtener servicios básicos para su localidad debería ser una práctica continua, porque muchos procesos son de largo plazo. Esto requiere que la comunidad entera esté decida a apoyarlos y conseguirlos independientemente de quienes sean sus representantes o de que cambien las contrapartes en las instituciones locales, empresas públicas o gobiernos parroquial y cantonal.

Otro aspecto por mejorar y desarrollar es la representatividad de la diversidad de grupos que habitan la comunidad: mujeres y hombres, diversidades, NNA, jóvenes y adultos mayores; personas con capacidades especiales, personas de otras provincias, otros países y otras nacionalidades, deberían tener una representación expresa tanto en la Asamblea Comunitaria como en los grupos de trabajo (comités o comisiones). Durante el ejercicio de levantamiento de información para el diagnóstico CPA, pudimos visibilizar a todos sus habitantes y conocer que hay un alto interés del grupo femenino por los temas comunitarios. Sin embargo, como se ha dicho anteriormente ellas no se sienten involucradas en la toma de decisiones. Al indagar sobre la participación de jóvenes, pudimos identificar que tienen poco interés en la participación social o en el liderazgo comunitario. Queda por fortalecer la participación igualitaria y diversa en cada grupo humano, con nuevos liderazgos de mujeres, así como modificar los espacios de diálogo para incluir las voces de niños, niñas y adolescentes. Lo cual podría modificarse con formación para el liderazgo y con la renovación de los líderes en las próximas elecciones de representantes.

San Francisco de Mosquera al igual que todas las comunidades, tiene tensiones sociales, desacuerdos y momentos de conflicto entre sus habitantes. Al mismo tiempo tiene espacios importantes de integración como la Asamblea Comunitaria, las mingas, las actividades deportivas, las actividades festivas y las colonias vacacionales para niños y niñas. Esta dinámica le favorece para motivar y consolidar la participación comunitaria, evitar el modelo individualista y sostener un modelo de gestión y agencia colectiva que busque un bienestar común, la convivencia pacífica y el desarro-

llo con equidad. Siguiendo la definición teórica, podemos citar que: “La participación es condición indispensable para el desarrollo sociocultural comunitario. Ha sido admitida y difundida como recurso del desarrollo, con énfasis en su carácter activo referido a la intervención de los miembros de la sociedad en el proceso de toma de decisiones. Es el derecho de cada ciudadano a expresar sus ideas y decidir sobre su futuro; a nivel personal significa decidir sobre lo que concierne a la propia vida y a nivel de colectivo es decidir sobre el proyecto histórico y el futuro que se desea”. (Macías, 2014, pág. 21)

### **5.3 Identificación de Actividades para Planes De Respuesta de Protección**

Conforme la metodología del CPA, a continuación, se presentan las actividades sugeridas por la comunidad para elaborar los Planes de Respuesta:

Tabla N° 12: San Francisco de Mosquera, Sistematización de soluciones sugeridas por la comunidad

PROBLEMAS / CUESTIONES CLAVE	NARRATIVA	ACTIVIDADES SUGERIDAS
<p>En las reuniones comunitarias, actividades y convocatorias las multas son mecanismos coercitivos para que participen y se las emplea porque de lo contrario nadie llegaría a colaborar.</p> <p>La participación debería ser voluntaria y constante.</p>	<p>Los y las habitantes de la localidad consideran que la organización comunitaria es deficitaria en la medida en que las convocatorias a actividades de trabajo como las mingas, no cuentan con buena participación.</p> <p>Necesitan mecanismos para mejorar su capacidad organizacional, con herramientas de diálogo, consenso, planificación y al mismo tiempo las habilidades de comunicación entre las personas.</p> <p>Sienten además que el GAD Parroquial no comprende las condiciones de vida que tienen en San Francisco, en cuanto a horarios de trabajo y actividades de cuidado y que necesitan que la institucionalidad pública sea más sensible a su realidad.</p>	<p>Motivar a todas las personas a participar continuamente en reuniones para organizar y mejorar la calidad de vida, con el mismo entusiasmo que para las festividades.</p> <p>Capacitar a nuevas lideresas y líderes de todos los grupos de edad y género, para que motiven y faciliten la participación de toda la comunidad.</p> <p>Se plantea que desde el GAD se proporcione un servicio de secretaría que funcione los fines de semana, días en los que en la comunidad conviven la mayoría de habitantes. Esta secretaría ayudaría a organizarse y a que se establezcan prioridades en el territorio comunitario.</p>
<p>Deficiencias en servicios de salud: limitado acceso por horarios de atención, falta de profesionales, sistema de turnos no es accesible, no hay acceso a medicamentos. Casos de desnutrición grave en al menos 5 niños de la comunidad.</p>	<p>Hay insatisfacción con el servicio del centro de salud, por lo cual muchas familias se ven obligadas a buscar servicios privados en el Valle, o movilizarse a Cuenca para recibir atención de salud. Señalan que atención se ha reducido por falta de personal, que antes cubría todo el día y todos los horarios, pero actualmente hay pocas citas para todos los servicios y nunca hay medicamentos. Los gastos en servicios de salud privados afectan gravemente la economía de las familias.</p>	<p>La comunidad plantea medidas propias para afrontar la desatención como: organizar un botiquín comunitario para urgencias.</p> <p>Capacitarse en primeros auxilios. Buscar proveedores de salud y farmacias que puedan llegar a la comunidad con precios accesibles.</p> <p>En relación a nutrición manifiestan interés en conocer de preparación de alimentos y prevención de enfermedades, crianza de animales y plantas para auto-consumo(huertos familiares).</p>

PROBLEMAS / CUESTIONES CLAVE	NARRATIVA	ACTIVIDADES SUGERIDAS
<p>Faltan mecanismos de cuidado comunitario y redes de apoyo a personas y familias en mayor necesidad.</p>	<p>La comunidad identifica niños, adultos mayores y personas con discapacidad que se quedan solos y no tienen el cuidado y atención necesaria.</p>	<p>La comunidad propone. Organizar uso del tiempo libre con niños y niñas Activar redes de cuidado de adultos mayores Recuperar solidaridad y apoyo mutuo en la comunidad con las familias más necesitadas.</p>
<p>Acceso a agua es limitado y no tienen un servicio permanente. El abastecimiento de agua apta para el consumo humano se solventa con los recursos familiares.</p>	<p>La comunidad percibe que el agua que consume es de muy baja calidad. Varias familias indican que deben afrontar con sus propios recursos algunos días que no tienen servicio de agua. Además, se percibe un riesgo de contaminación del agua de consumo humano, por contaminación desde las zonas altas que no tienen un buen entubado y sistema de desfogue de aguas residuales. En varias ocasiones al agua de la red pública llega turbia y con tierra, especialmente en época de lluvias. Varios habitantes indican que las gestiones con ETAPA no han tenido atención, ni resultados.</p>	<p>La comunidad propone un pedido formal al GAD Parroquial para que se convoque a las autoridades del Municipio, y se planteen tanto las necesidades como las soluciones. La responsabilidad de provisión de agua de consumo humano le corresponde al GAD de Cuenca.</p>

PROBLEMAS / CUESTIONES CLAVE	NARRATIVA	ACTIVIDADES SUGERIDAS
<p>Hay conflictos con los prestadores de servicio de transporte público en la comunidad. Las frecuencias son muy espaciadas e intermitentes. La calidad de atención deja mucho de desear y hay riesgos en el transporte de niños, niñas, adolescentes y mujeres.</p>	<p>La comunidad está agotada por los varios intentos anteriores y persiste el problema sin solución, por eso se piensa que la situación casi no tiene vía de solución.</p> <p>Cada familia ha empleado medidas de afrontamiento individuales que tiene que ver con asumir los costos en transportes privados lo cual afecta a la economía familiar. En su opinión no hay regulaciones, ni control para lograr un buen servicio.</p>	<p>Se propone “exigir mejores condiciones y costo para el servicio público hacia las comunidades” dirigido hacia el GAD parroquial, la dirección municipal de tránsito y a concejales que puedan mejorar la condición de negociación con la Cámara de Transporte.</p>

Esta tabla presenta el análisis de los principales sectores que tienen riesgos y amenazas. La comunidad puede continuar la reflexión y búsqueda de soluciones aplicando mecanismos iguales o similares a los difundidos por ChildFund.

Fuente: Talleres de devolución de información y construcción de planes de respuesta, 23 de noviembre de 2023

Elaboración: Consultores Especializados, Equipo Investigador

## 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La comunidad de San Francisco de Mosquera ha manifestado su interés de ser parte de la estrategia de acompañamiento CPA pues consideran que los servicios públicos de los distintos niveles de administración pública son lejanos o inaccesibles a su cotidianidad. Tienen especial interés en temas relativos a su seguridad para transitar por los caminos de la comunidad, repotenciar su dinámica económica familiar y comunitaria, provisión de agua segura para consumo y riego, transporte público de calidad y con calidez, servicios de salud con cercanía, celeridad, especialidad y con medicamentos que curen sus dolencias, entre otros intereses.

También sugieren que se debe priorizar a niños, niñas y adolescentes en cualquier intervención que se logre porque consideran que están en situaciones de abandono de sus padres, madres y cuidadores durante las jornadas laborales y que, esa ausencia provoca que existan consecuencias como la desnutrición infantil, entre otros riesgos como el alcoholismo y la delincuencia. La ausencia de servicios cercanos genera que las y los habitantes de San Francisco tengan que movilizarse cotidianamente hacia centros referentes como la cabecera parroquial, la parroquia El Valle o a la ciudad de Cuenca.

Entre los desafíos y las oportunidades, se identifica que San Francisco de Mosquera puede desarrollar nuevos mecanismos de seguridad comunitaria y protección de las familias y personas con situaciones de vulnerabilidad. Esto en base al compromiso activo de la propia comunidad; y de sus autoridades en cuanto a comprender los problemas a fondo, analizarlos y reconocer las acciones que están a su alcan-

ce y aquellas en las cuales deben exigir a las entidades del estado una respuestas y solución. Esto significará obtener consejos, cooperación, información, y planificar sus acciones en corto, mediano y largo plazo, para atender y solucionar estas amenazas a los grupos de atención prioritaria. En este sentido es imprescindible mantener los mecanismos de diálogo que funcionan y crear otros nuevos para incluir a más grupos, tener más diversidad y más actores comunitarios dispuestos a asumir las responsabilidades de “agencia” y exigibilidad de derechos. Particularmente en los grupos de niñas, y mujeres adolescentes, jóvenes, adultos y adultas mayores, desarrollar liderazgo y otorgarles una participación igualitaria en la conducción de la comunidad.

Finalmente, ChildFund junto al equipo investigador, motivan a la comunidad a utilizar este documento como un insumo, como una herramienta, que se pueda conocer, discutir, utilizar y mejorar durante los próximos meses y años, en la búsqueda de un mayor bienestar en la comunidad. Es indispensable entenderlo como un ejercicio necesario de análisis y reflexión, que solo es el primer paso hacia la búsqueda de soluciones, las cuales deben surgir y aprobarse en la propia comunidad, pues ninguna decisión o acción podría ser sin el consenso o acuerdo comunitario, mucho menos impuesta por entidades externas a su realidad. Nuestro propósito es únicamente ser facilitadores y aportar desde la perspectiva técnica.

## 6. COROLARIO: Proceso Investigativo

En 2023, participaron un total de 29 personas: 13 hombres en el primer grupo, y 16 mujeres en el segundo. De este total, el 10% tenía edades entre 18-24 años, mientras que el 66% tenía entre 25-59 años, finalmente, el 24% tenía edades por sobre los 60 años. También participaron 18 cuidadores de personas en riesgo, 14

cuidadores de niños/as o jóvenes menores de 18 años y 4 cuidadores de personas con discapacidad. El equipo encargado de la aplicación de la metodología, ha realizado 8 visitas a la comunidad para la aplicación del MQ y de la NCP, las fechas se muestran en el diagrama siguiente

Gráfico 6: San Francisco de Mosquera: Hitos en la investigación.



El Equipo Investigador y el Equipo Técnico del Proyecto LiD de ChildFund expresan su reconocimiento a todas las personas que brindaron su tiempo, opiniones y compartieron su experiencia para hacer posible este proceso de diagnóstico y primera aproximación a acciones de respuesta. Reconocemos además la apertura de las autoridades locales y de los líderes comunitarios para facilitar nuestro acercamiento a sus habitantes y convocar al diálogo.

## Índice de Gráficos

Grafico 1: San Francisco de Mosquera: Indicadores IPSI por sector, Año 2023 .....	11
Gráfico 2: Transecto San Francisco de Mosquera .....	17
Gráfico 3: Índice de Seguridad .....	29
Gráfico 4: Índice de Dignidad .....	30
Gráfico 5: Indicadores de riesgo de protección .....	32
Gráfico 6: San Francisco de Mosquera: Hitos en la investigación. ....	39

## Índice de Tablas

Tabla 1: Indicador Partes interesadas .....	13
Tabla 2: Indicador Salud .....	14
Tabla 3: Indicador Demografía y Ubicación .....	16
Tabla 4: Indicador Medios de Vida .....	18
Tabla 5: Indicador Acceso a Servicios .....	19
Tabla 6: Indicador Agua, Saneamiento e Higiene .....	21
Tabla 7: Indicador Vivienda y Energía .....	22
Tabla 8: Indicador Género .....	23
Tabla 9: Indicador Educación .....	24
Tabla 10: Indicador Transporte .....	26
Tabla 11: Análisis de índices de seguridad y dignidad de la comunidad .....	31
San Francisco de Mosquera	
Tabla 12 : Plan de Respuesta de Protección.....	35

## Listado de Acrónimos

- CPA: Enfoque Protección Comunitaria (siglas en inglés)
- EMAC EP: Empresa Pública Municipal de Aseo de Cuenca
- ETAPA EP. Empresa Pública Municipal de Telecomunicaciones, Agua Potable, Saneamiento y Gestión Ambiental del cantón Cuenca
- GAD: Gobierno Autónomo Descentralizado
- INEC. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
- IPSI. Sistema de Indicadores de Protección Integrada (siglas en inglés)
- LiD. Proyecto Vidas en Dignidad (siglas en inglés)
- MQ. Cuestionario Multisectorial (siglas en inglés)
- NCP. Perspectivas Comunitarias Narradas (siglas en inglés)
- PDOT: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial
- PRP. Planes de Respuesta de Protección (siglas en inglés)

## CRÉDITOS

Consultores especializados, equipo investigador:

Fabián León Machuca  
Joaquín Martínez Sánchez  
Byron Palacios

Revisión y Edición para publicación:

María Landázuri, Coordinadora Proyecto LiD

Apoyo en labor comunitaria:

Equipo Proyecto LiD, ChildFund  
Alexandra Alvarez, Líder de Proyecto  
Geovanny Banegas, Técnico de Proyecto  
Paulina Vele, Oficial Administrativo  
Caroline Williams, Voluntaria Cuerpo de Paz

Contrapartes Locales:

Gobierno Descentralizado Parroquia de Santa Ana 2023-2027  
Líderes Comunitarios y habitantes de la Comunidad de El Chorro, Santa Ana

Metodología y asistencia técnica: WeWorld,

Web: <https://elearning.weworld.it/moodle35/course/>



Investigación realizada entre Julio y Diciembre 2023

Difusión pública: Marzo 2024





#LivesinDignity

